



جائزة أفضل رسالة ماجستير على مستوى الكلية

❖ مقدمة:

يُمثّل البحثُ العلميُّ حجرَ الأساس في تحقيق التميز الأكاديمي والتنافسية العالمية بين مؤسسات التعليم العالي. ودائمًا يستخدم كمؤشر رئيسي في مصفوفات التميز لمؤسسات التعليم العالي. وفي هذا الصدد، يبرز دورُ تطوير مهارات طلبة الدراسات العليا البحثية كعاملٍ أساسي لضمان استدامة التميز العلمي.

تماشيًا مع رؤية جامعة قطر الاستراتيجية والتي تسعى إلى ترسيخ مكانة الجامعة كوجهة بحثية رائدة على المستوى الدولي، وتطوير قاعدة بيانات للباحثين المؤهلين والمتميزين من طلبة الدراسات العليا، جاءت مبادرة جائزة أفضل رسالة ماجستير على مستوى الكلية في مجالي العلوم والعلوم التطبيقية والعلوم الاجتماعية والانسانية لتعزيز روح التنافس العلمي بين الباحثين، وتحفيز الإنتاج المعرفي المتميز.

❖ الغرض:

هي جائزة سنوية لإبراز وتقدير الأداء البحثي المتميز لطلبة الماجستير بجامعة قطر وقد خصصت هذه الجائزة لتشجيع الأداء البحثي وتعزيز روح التنافس بين الباحثين وتحفيز الإنتاج المعرفي.

❖ الجائزة:

يمنح الفائزون هذه الجائزة في مجالي العلوم والعلوم التطبيقية والعلوم الاجتماعية والانسانية، وتقدم الجائزة لطلابين من مرحلة الماجستير (العلوم التطبيقية- العلوم الاجتماعية) وذلك خلال حفل المنتدى البحثي.

❖ معايير الجائزة:

1. الأصالة والابتكار
2. المنهجية والأساليب البحثية
3. الأثر العلمي والمجتمعي
4. جودة الكتابة والعرض
5. التقييم الخارجي والاقتباسات
6. مدى التوافق مع الأولويات البحثية للجامعة.
7. التزام الباحث بأخلاقيات البحث العلمي



- 1- ألا يقل المعدل التراكمي للطالب في درجة الماجستير عن (3.5).
- 2- ألا يكون قد صدر بحق الطالب إنذار أكاديمي أو عقوبة خلال التحاقه بالماجستير ذات الصلة.
- 3- أن يكون للطالب نشر علمي متميز من المشروع البحثي.
- 4- عدم حصول الطالب في أي مقرر في سجله الدراسي على أقل من درجة جيد جدا (B) وعدم التسجيل في أي مقرر دراسي أكثر من مرة واحدة.

❖ إجراءات التقدم للجائزة على مستوى الكلية:

1. تقدم الطلبات عن طريق النظام الالكتروني بدءاً من الأسبوع الأخير من شهر مايو، على أن يكون آخر موعد للتقدم هو الأول من شهر أكتوبر.
2. يتم الإعلان عن الفائزين في الأسبوع الثالث من شهر ديسمبر.
3. يتم تكريم الطلاب الفائزين في المنتدى البحثي للجامعة في فصل الربيع من العام الأكاديمي.

❖ مصفوفة التقييم:

عدد النقاط = 1	عدد النقاط = 2	عدد النقاط = 3	
<ul style="list-style-type: none"> • تطوير طفيف في مجال التخصص • تحسين طفيف في مجال الحلول الموجودة للمشكلات القائمة • سرد وتحليل ضعيف للدراسات السابقة وعدم الخروج عنها 	<ul style="list-style-type: none"> • تطوير جزئي في مجال التخصص • تطوير وتحسين حلول موجودة مسبقاً للمشكلات البحثية بحيث تصبح أكثر فاعلية • نقد وتطوير لبعض الدراسات السابقة 	<ul style="list-style-type: none"> • تقديم إضافة علمية جديدة في مجال التخصص. • طرح أفكار مبتكرة أو حلول غير مسبوقه للمشكلات البحثية. • إظهار تميز البحث عن الدراسات السابقة. 	الأصالة والابتكار
<ul style="list-style-type: none"> • عدم استخدام أدوات ومنهجيات بحثية كافية للوصول إلى تحليلات علمية ونتائج صارمة. 	<ul style="list-style-type: none"> • استخدام بعض الأدوات ومنهجيات البحث وإغفال منهجيات وأدوات أخرى. • التحليل العلمي والنتائج تحتاج إلى المزيد من التوضيح والتدقيق. 	<ul style="list-style-type: none"> • وضوح خطة البحث ومنهجيته. • استخدام أدوات ومنهجيات بحثية متطورة ومناسبة. • دقة التحليل العلمي وصرامة النتائج 	المنهجية والأساليب البحثية
<ul style="list-style-type: none"> • صعوبة تطبيق النتائج في المجال الأكاديمي أو الصناعي. • البحث نظري ولا يسهم فعلياً في حل القضايا العلمية والمجتمعية. 	<ul style="list-style-type: none"> • إمكانية تطبيق معظم النتائج في المجال الأكاديمي أو الصناعي. • مساهمة البحث الجزئية في حل قضايا علمية أو مجتمعية. 	<ul style="list-style-type: none"> • إمكانية التطبيق الكامل للنتائج في المجال الأكاديمي أو الصناعي. • مساهمة البحث في حل قضايا علمية أو مجتمعية. 	الأثر العلمي والمجتمعي



مكتب الدراسات العليا

Graduate Studies Office

قطاع البحث والدراسات العليا

RESEARCH & GRADUATE STUDIES SECTOR

<ul style="list-style-type: none"> • ضعف أو عدم إمكانية للنشر في مجلات علمية مرموقة أو تسجيل براءات اختراع. 	<ul style="list-style-type: none"> • وجود إمكانية للنشر في مجلات علمية مرموقة أو تسجيل براءات اختراع. 	<ul style="list-style-type: none"> • نشر ورقة بحثية أو أكثر من المشروع البحثي في مجلات علمية محكمة أو تسجيل براءة اختراع. 	
<ul style="list-style-type: none"> • وجود أخطاء كبيرة في اللغة وأسلوب الكتابة ضعيف. • المشروع لا يتبع المعايير الأكاديمية المتبعة في الجامعة. • الكثير من المصادر غير موثقة والمشروع فيه أخطاء علمية عديدة. 	<ul style="list-style-type: none"> • وجود أخطاء بسيطة في اللغة والأسلوب. • المعايير الأكاديمية مطبقة بشكل جزئي في تنظيم المشروع. • وجود عدد قليل من المصادر غير موثقة والمشروع فيه أخطاء علمية بسيطة. 	<ul style="list-style-type: none"> • وضوح اللغة وسلامة الأسلوب. • تنظيم المشروع وفق المعايير الأكاديمية. • دقة التوثيق وخلو العمل من الأخطاء العلمية. 	<p>جودة الكتابة والعرض</p>
<ul style="list-style-type: none"> • الحصول على بعض التقييمات الإيجابية من محكمين دوليين. • عدم وجود اقتباسات أو إشارات للبحث في أعمال أخرى (إن وجدت). 	<ul style="list-style-type: none"> • الحصول على تقييمات إيجابية من محكمين دوليين. • عدم وجود اقتباسات أو إشارات للبحث في أعمال أخرى (إن وجدت). 	<ul style="list-style-type: none"> • الحصول على تقييمات إيجابية من محكمين دوليين. • وجود اقتباسات أو إشارات للبحث في أعمال أخرى (إن وجدت). 	<p>التقييم الخارجي والاقتباسات Citation</p>
<p>متوافق بشكل ضعيف</p>	<p>متوافق جزئياً</p>	<p>متوافق تماماً</p>	<p>مدى التوافق مع الأولويات البحثية للجامعة</p>
<ul style="list-style-type: none"> • الالتزام بالقواعد الأخلاقية في جمع البيانات وتحليلها. • ضعف أو عدم الإشارة إلى مصادر المعلومات والدراسات السابقة بدقة. • عدم الالتزام بالحصول على جميع الموافقات اللازمة من لجان أخلاقيات البحث 	<ul style="list-style-type: none"> • الالتزام بالقواعد الأخلاقية في جمع البيانات وتحليلها. • خلل في الإشارة إلى مصادر المعلومات والدراسات السابقة بدقة. • الحصول على بعض الموافقات اللازمة من لجان أخلاقيات البحث 	<ul style="list-style-type: none"> • الالتزام بالقواعد الأخلاقية في جمع البيانات وتحليلها. • الإشارة إلى مصادر المعلومات والدراسات السابقة بدقة. • الالتزام بالحصول على جميع الموافقات اللازمة من لجان أخلاقيات البحث 	<p>التزام الباحث بأخلاقيات البحث العلمي</p>